

Diálogo de Acuicultura del Camarón
Ciudad de Belice, Belice
1-2 de Abril, 2008

Resumen de la Reunión

1 de ABRIL

José Vásquez, director de la oficina de Honduras de WWF, dio la bienvenida a los participantes del Diálogo. Habló de la importancia de identificar criterios, indicadores y estándares para la producción sostenible del camarón y destacó que esto requerirá un alto nivel de asistencia y participación en las reuniones del Diálogo. Instó a las personas a participar en estas reuniones. También hizo saber al grupo de participantes que la discusión se realizaría en forma transparente. Dijo que Belice es un modelo de cómo la industria puede avanzar de forma sustentable.

Presentación sobre el Diálogo de Acuicultura del Camarón

Eric Bernard, el oficial del programa de acuicultura de WWF y coordinador del Diálogo de Acuicultura del Camarón, hizo una presentación sobre el propósito y las metas del Diálogo de Acuicultura del Camarón. Luego de la presentación, Eric respondió a las preguntas de los participantes, según se resume a continuación:

Pregunta: ¿La meta de este Diálogo es crear estándares para Centroamérica/México y luego crear estándares específicos para cada especie?

Respuesta: El objetivo es crear criterios, indicadores y estándares globales. Pero desarrollaremos estándares específicamente para *P. vannamei* en Centro América y México y *P. monodon* en Madagascar y Asia.

Pregunta: Dijo que la meta es crear estándares basados en el desempeño, pero luego dijo que también se crearán mejores prácticas de manejo (MPMs). ¿No es eso confuso?

Respuesta: Nuestra meta es crear estándares basados en el desempeño. Pero no sabemos si podremos hacerlo para todo. Las MPMs son un medio para un fin pero no un fin por si mismas. Las MPM ayudarán a los productores a alcanzar los estándares. Algunas MPM terminarán siendo los estándares mismos, pero primero tratemos de identificar estándares medibles.

Presentación sobre las Tendencias del mercado para la Acuicultura de Camarones en los Estados Unidos

Philip Chou de Seafood Choices Alliance hizo una presentación sobre el mercado de camarón cultivado. Luego de la presentación, Philip, Eric y el Director del Programa de Acuicultura de WWF, José Villalón, respondieron a las preguntas, según se resume a continuación:

Pregunta: Aclare cuál es el rol de su organización en ayudar a coordinar los estándares. Usted mencionó que estamos aquí para trabajar en la coordinación. Ese no fue lo que entendí sobre esta reunión.

Respuesta de Philip: En términos de coordinación relacionada con el Dialogo del Camarón, me sumo a lo que dice Eric. Con respecto a nuestro rol, la alianza es una entidad convocante que actúa sobre lo que escuchamos que son los principales intereses de las ONGs. Tratamos de discernir cómo coordinar las cosas,

si es eso lo que se quiere. Tratamos de tener un rol neutral.

Comentario: Debemos esforzarnos por lograr la coordinación, pero lo que en verdad buscamos es identificar ese 10 a 15% de la industria que puede cumplir con los estándares. Eso difiere de la GAA (Alianza Global de Acuicultura), que está mirando al 80% de la industria. La verdadera meta aquí es identificar los estándares para el 10 a 15%.

Comentario: Estoy en desacuerdo con que la meta sea adoptar el 10 al 15% de la industria. Segundo, la ACC (Consejo de Certificación de Acuicultura) ha certificado 300.000 toneladas de camarón, mucho del cual entra a los EEUU. Necesitamos trabajar juntos para coordinar. Es un proceso en el que debemos mirar los estándares y no a quiénes pertenecen cuando se desarrollen.

Pregunta: No entiendo lo del 10 a 15%. ¿Es esa una meta?

Respuesta, de José: Revisaremos lo que la industria actual es capaz de hacer. Veremos por dónde va la ciencia hoy en día y luego identificar ese 10 a 15% de aquellos capaces de alcanzar los estándares, que estarán basados en conocimiento científico. Esto no es una meta de aspiración. Está basada en ciencia. Queremos que con el tiempo otros se muevan hacia ese 10 a 15%

Pregunta: Lo del 10 a 15% es un poco confuso. Lo hace parecer elitista. Pensé que estábamos tratando de atraer a la mayoría de los acuicultores al proceso.

Respuesta, de José: Tiene razón. La meta última es crear cambios en el agua. Si apuntamos hacia una meta convencional, no habrá muchos cambios en el ambiente. No lo confunda con una meta que no es alcanzable hoy. Entendemos que los estándares tienen que ser económicamente viables.

Comentario: Algunos de nosotros en esta industria hemos trabajado durante los últimos 20 años para mejorar lo que hacemos. Nuestra meta es el mejoramiento y eso de las MPMs está muy bien, pero no siempre se puede mover la meta. Los estándares de la ACC son el resultado del duro trabajo de muchas personas a lo largo de los últimos años.

Pregunta: ¿Cuál es el rol esperado de los gobiernos?

Respuesta, de Eric: El gobierno es un actor clave. Es muy importante tener representación del gobierno en el Diálogo. Por ejemplo, el gobierno puede ayudar con los estándares relacionados con el cumplimiento de la ley. Una contribución del gobierno es estudiar cuáles leyes pueden ser modificadas.

Presentación sobre manejo de enfermedades y sanidad en la Acuicultura de Camarón

Carlos Pantoja, de la Universidad de Arizona hizo una presentación sobre enfermedades y aspectos del manejo sanitario relacionados con la cría de camarones. Luego de la presentación, respondió preguntas, según se resume a continuación:

Pregunta: ¿Están disponible las larvas SPF (libres de patógenos específicos) para todas las especies?

Respuesta: Si. Muchas se han desarrollando durante años.

Pregunta: ¿Están disponibles vacunas administradas a través del alimento para alguno de los virus?

Respuesta: Si, hay muchas en el mercado, pero no está claro si funcionan.

Pregunta: ¿Cuál es el porcentaje de larvas SPF que se usa en Centro y Sur América vs. Asia?

Respuesta: En Asia, muchas compañías empezaron a comprar líneas SPF de camarones. El problema es que no adquirirían los animales SPF de fuentes confiables. No tengo los porcentajes. Creo que en las Américas los porcentajes son más bajos por los costos. Existe el potencial para desarrollar criaderos donde estos animales se desarrollen como SPFs, y luego ponerse a la disposición de la región. Hay una tendencia en esa dirección. La industria se afectó por la mancha blanca, así que trataron de criar animales libres de mancha blanca, así que poco a poco llegarán al punto de necesitar un criadero libre de esas enfermedades.

Pregunta: ¿Cuál es el costo para el productor de usar SPF?

Respuesta: No tengo esos números. Ese es un asunto que se debe atender.

Pregunta: ¿El virus que afectó a Brasil provino de Asia o del hemisferio occidental?

Respuesta: El análisis genético muestra que es similar a lo que hay en Brasil. Se cree que fue introducido del hemisferio occidental.

Pregunta: ¿Es posible desarrollar resistencia al INMV (Virus de Mionecrosis Infecciosa)?

Respuesta: Si, pues hay similitudes en la forma en que se manifiestan las enfermedades. Esto podría causar que se desarrollara resistencia, pero hasta ahora no conocemos a nadie que haya tratado de hacerlo.

Pregunta: ¿En México se está usando SPF?

Respuesta: No lo creo. En algunas áreas probablemente están usando sobrevivientes de algunos brotes.

Presentación sobre la Agenda para el Diálogo de Acuicultura del Camarón

Eric presentó la agenda para el Diálogo. Luego de la presentación, respondió a las preguntas, según se resume a continuación.

Pregunta: ¿Vamos a tener más de un grupo de estándares?

Respuesta: Los criterios y los indicadores deberían ser los mismos en cada región. Pero puede haber alguna diferencia en los estándares porque las necesidades de las especies son diferentes. Si los estándares se pueden armonizar, sería grandioso, pero puede ser necesario que sean específicos para algunas especies. Tal vez al final no veremos mucha diferencia. Veamos si podemos hacerlo.

Pregunta: ¿El Comité Directivo tiene que ser regional? Y si uno está en el Comité Directivo de una región, ¿queda excluido de estar en el Comité de otra región?

Respuesta: No, es abierto. No es ni bueno ni malo estar en más de un comité. Pero esta es solo una propuesta. Los Comités Directivos tendrán la decisión final.

Pregunta: ¿Los estándares serán voluntarios? ¿O serán requeridos por el gobierno?

Respuesta: Los estándares serán información de carácter público. Esperamos que sean voluntarios, pero es posible que un gobierno los adopte y los haga obligatorios. Si esto tiene sentido para un país, sería bueno.

Comentario: Sería bueno que los gobiernos adoptaran los estándares. En la comunidad ambiental, esto lo vemos como el desarrollo de un eco-sello: lo vemos también como el desarrollo de una entidad de certificación como el Marine Stewardship Council (Consejo de Certificación Marina). Así, son voluntarios a menos que se quiera el eco-sello.

Comentario: Antes de implicar que los gobiernos deberían crear una ley, sería mas preciso mirar esto como un programa voluntario que conlleve a un eco-sello.

Comentario: Si está aquí como productor, está por dos razones. Está aquí por el largo plazo. Es por interés propio. Por otro lado sería anticipar algún revés económico de esta actividad. No me parece que este proceso sea ni remotamente temible. Es muy claro que tiene que tener sentido económico. La oportunidad de estar en la misma sala y tratar estos asuntos es grandiosa. El asunto es cómo mitigar los impactos. Si el gobierno lo asume, eso es bueno.

Comentario: Esto no debería ser una inversión de corto plazo. Los estándares y los objetivos generales de este Diálogo son llevar adelante lo referente a la ubicación de las granjas, el diseño, uso del agua, etc., de forma de no poner en riesgo a ninguna de las especies para que nuestra industria permanezca por largo tiempo.

Pregunta: ¿Podemos tomarnos un tiempo mañana para discutir si agregamos o eliminamos principios?
Respuesta: Si, y podemos pedirle al Comité Directivo que lo haga también.

Sesiones en grupos

Los participantes se separaron en cuatro grupos. Los grupos tuvieron dos horas y media para desarrollar criterios e indicadores para los principios 1 al 4. A los grupos se les entregó a manera de guía los criterios e indicadores preliminares para la cría de tilapia elaborados por el Diálogo de Acuicultura de Tilapia, y criterios e indicadores preliminares desarrollados para camarones por la reunión del Diálogo realizada en el este de África el año pasado. Un representante de cada grupo expuso un [resumen de la discusión del grupo](#) para la audiencia completa antes de finalizar la jornada.

2 de Abril

Sesiones de Grupos

Eric hizo una presentación resumiendo los criterios e indicadores de los principios 1 al 4. Los participantes se separaron en dos grupos. Se le dio a los grupos dos horas y media para desarrollar criterios e indicadores para los principios 5 al 8. De nuevo, a manera de guía, se les entregó a los grupos los criterios e indicadores preliminares para la cría de tilapia elaborados por el Diálogo de Acuicultura de Tilapia, y [criterios e indicadores preliminares desarrollados para camarones por la reunión del Diálogo realizada en el este de África el año pasado](#). Un representante de cada grupo expuso un [resumen de la discusión del grupo](#) para la audiencia completa antes de finalizar la jornada.

Eric explicó que toda la información de las reuniones de los grupos será entregada al nuevo Comité Directivo, que tendrá la tarea de consolidar la información en una serie de criterios e indicadores preliminares para la futura consideración de los participantes del Diálogo.

Presentación sobre el rol del Comité Directivo

Eric hizo una presentación sobre el rol del Comité Directivo. Luego respondió a las preguntas de los participantes, según se resume a continuación:

Pregunta: Si ampliamos el Diálogo para incluir las Américas, ¿deberíamos decidirlo antes de escoger un Comité Directivo?

Respuesta: Cuando llevemos el Diálogo a Ecuador y Brasil, es muy probable que el Comité Directivo incremente su tamaño. Este es el Comité Directivo propuesto para esta reunión.

Pregunta: Cuando se trata de investigación académica y no comercial, no es tan aceptable, así que tal vez escojamos a un académico y un exportador para el comité

Respuesta: Si, no queremos excluir a nadie.

A continuación, Eric solicitó voluntarios para integrar el Comité Directivo. Las siguientes personas se ofrecieron:

Larry Drazba, Camarones de Nicaragua (Camanica)

Linda Thorton, Granja Aquamar/Cardelli

Sergio Escutia, Confederación de Organizaciones Acuícolas del Estado de Sinaloa

Carrie Brownstein, Whole Foods - tentativamente

Corey Peet, Monterey Bay Aquarium

Eric Bernard, World Wildlife Fund

Teresa Ish, Environmental Defense - tentativamente

Un representante de FishWise (si Environmental Defense no puede participar)

Leobardo Montoya, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo

Los participantes también sugirieron invitar a las siguientes personas: Claude Boyd de la Universidad de Auburn, Jim Diana de la Universidad de Michigan, Agnes Saborio de la Universidad de Centroamérica, un representante de la autoridad sanitaria de Belice, y Marcos Linne del Fisheries Institute.

Eric preguntó a los participantes si había algún asunto específico que quisieran que discutiera el Comité Directivo. Dos asuntos que se propusieron fueron: agregar la biodiversidad como principio o criterio y considerar el uso/reducción de la energía al desarrollar los estándares.

Comentarios de Cierre:

José Vásquez agradeció a los participantes por su asistencia. Dijo que estaba impresionado con la participación de las personas de diferentes grupos. También dijo que esperaba que los participantes que no son de Belice tuvieran una estadía agradable en Belice.